

Lisa 2

Eesti seisukohad algatuse „Euroopa parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2006/66/EÜ ja muudetakse määrust (EL) 2019/1020 (COM(2020) 798)“ kohta

N r	Partner	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
1.	Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	<p>Eesti Kaubandus-Tööstuskoda (edaspidi: Kaubanduskoda) tänab Keskkonnaministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust Euroopa Komisjoni määruse ettepaneku (edaspidi: Ettepanek) osas, mis käsitleb patareide ja akude ning patarei- ja akujäätmete keskkonnasõbralikumat tootmist ja käitlemist. Tervitatakse, et Euroopa Liit soovib muuta akude ja patareide käitlemise ning tootmise keskkonnasõbralikumaks. See on oluline samm, et saavutada tulevikus kliimaneutraalsus ja liikuda keskkonda säästvama ühiskonna poole. Toome siiski lühidalt esile ka mõned tähelepanekud ja märkused.</p> <p>1. Toome esile, et mitmetel ettevõtetel võib suureneva halduskoormuse seoses Ettepanekus märgitud CO₂ jalajälje deklaratsiooni nõudega (Ettepaneku artikkel 7) ning ringlussevõetud materjale puudutavate nõuetega (Ettepaneku artikkel 8). Rõhutame, et nõuete kehtestamisel peab andma ettevõtetele mõistliku nõuetega vastavusse mineku aja ning ettevõtteid on vajalik toetada eelnevalt nii teavitusprotsessi osas kui ka erinevate toetusmeetmete kaudu. Ettepanekus esile toodud ajaperiood võib jääda liialt lühikeseks selleks, et nõuetele vastavus oleks realistlikult saavutatav.</p> <p>2. Ettepanekus on esile toodud, et kolmandatest riikidest pärit akud ja patareid peavad olema vastavuses määruse nõuetega ning ka selles osas, et valmistajad peavad olema nende patareide ja akude puhul kasutanud nõuetekohaseid vastavushindamismenetlusi. Samuti on importijatele seatud nõue, et nemad peavad</p>	Osaliselt arvestatud seisukohtade koostamisel. Punkti number 2 täpsustatakse komisjoniga koostumisel.

		<p>tagama patareide ja akude vastavuse Ettepaneku nõuetele (Ettepaneku põhjenduspunktid 33 ja 52). Selles osas oleks vajalik täpsemalt täiendada Ettepanekut suunistega, kuidas ettevõtjad peaksid hakkama neid nõudeid tagama ja kontrollima. Viidatud on küll teisele määrusele, milles on sätestatud eeskirjad, kuid selguse mõttes võiksid täiendavad juhised olla esile toodud ka ettepanekus endas.</p> <p>3. Kaubanduskoda märgib, et Ettepanekus ei tohiks kehtestada liialt detailseid nõudeid, mis võivad suurendada ebaproportsionaalselt ettevõtete halduskoormust. Näidetena võib tuua patarei või aku pakendi disainile esitatavad ühtsete standardite nõuded ning ruutkoodide graveerimise kohustuse (Ettepaneku artikkel 13). Ettepanekus esile toodud nõuded peavad olema kaalutletud, mõistlikud ja mitte liialt koormavad. Samuti peavad potentsiaalsed uued nõuded põhinema põhjalikel analüüsidel, mis arvestaksid erinevaid mõjusid ettevõtluskeskkonnale.</p>	
2.	Eesti Põllumajandus- Kaubanduskoda	<p>Täname Keskkonnaministeeriumi kaasamise ja võimaluse eest avaldada arvamust Euroopa Komisjoni avaldatud uue määruse ettepaneku kohta, mis käsitleb patareisid ja akusid ning patarei- ja akujäätmeid.</p> <p>Oleme tutvunud uue määruse ettepanekuga ning EPKK toetab ringmajandust edendavat lähenemist ning akude ja patareide keskkonnamõju vähendamist. Kuid siinkohal soovime välja tuua, et määruse muudatused peavad tuginema mõjuhindangutel ja analüüsitud peavad olema nii majanduslikud kui sotsiaalsed mõjud, sh mõju konkurentsivõimele. Eriti selliste nõuete puhul nagu ettepanek vähendada CO2 jalajälge patareide ja akude kogu olelusringi jooksul (sh tööstuslike ja elektrisõidukite CO2 jalajälge), millel on ka üsna ambitsioonikas ajakava, st piirväärtuste sätestamine alates 1. juulist 2027, patareide ja akude täiendavad märgistamise nõuded ning ringlussevõtu ja kogumismäärade suurendamine.</p> <p>Peame oluliseks, et tagatud oleks mõistlik ja toimiv tasakaal vajaduste ja võimaluste vahel, rakendades meetmeid, mis toetavad üleminekut ringmajandusele ja keskkonnamõju vähendamisele, kuid samal ajal ei pärsi ettevõtete jätkusuutlikkust</p>	Arvestatud seisukohtade koostamisel.

		ning konkurentsivõimet.	
3.	Comodule OÜ	<p>Uue plaanitava patarei määruise kohaselt on kergtranspordivahendid – ratassõidukid, millel on elektrimootor võimsusega alla 750 W ja millel reisijad sõiduki liikumise ajal istuvad ning mille jõuallikas saab olla ainult elektrimootor või mootor ja inimjõud koos. Selle punkti alusel meie tõukeratas antud regulatsiooni alla ei tohiks minna, sest sõitja selle peal ei istu. Kuidas seda mõista - kas tõukeratas sel juhul ei kvalifitseeru elektrisõiduki alla? EV liiklusseaduse mõistes on see defineeritud kui kergliikur ega kuulu ühessegi sõiduki kategooriasse ka Maanteeameti sõnul.</p> <p>VS</p> <ul style="list-style-type: none"> · Kergtranspordivahendites, näiteks elektrijalgratastes ja tõukeratastes kasutatavad akud klassifitseeritakse kantavateks akudeks. Kantavate patareide ja akude määratlust täpsustatakse kaalupiirangu kehtestamisega kuni 5kg. / Plaanitava patarei määruise kohaselt on kantav patarei või aku – patarei või aku, mis on suletud; kaalub alla 5 kg; ei ole ette nähtud tööstuslikuks otstarbeks ning ei ole elektrisõidukiaku ega mootorsõidukiaku. Üks Comodule poolt meie sõidukite tarvis arendatud ja toodetud akupakk kaalub 2,5kg - ühes sõidukis 2 akupakki kogukaaluga 5kg. · Patareide ja akude turulelaskmise või kasutuselevõtuga seotud kohustused pannakse ettevõtjatele, kelleks on valmistaja, volitatud esindaja, importija, turustaja, ekspediitorteenuse osutaja või mis tahes muu juriidiline isik, kes võtab õigusliku vastutuse seoses patareide ja akude tootmise, nende kättesaadavaks tegemise, turuleviimise või kasutuselevõtmisega. Oleme võtnud tootjavastutuse ja akude 	<p>Osaliselt arvestatud seisukohtade koostamisel.</p> <p>Küsimusi täpsustatakse komisjoniga kohtumisel.</p>

	<p>käitlusega seotud teemad kanda juba praegu.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Maismaasõidukites kasutatavad veoakud liigitatakse uude elektrisõidukiakude kategooriasse. Muudes transpordivahendites, sealhulgas raudtee-, vee- ja õhutranspordis kasutatavad veoakud kuuluvad käesoleva määruse alusel tööstuslike akude kategooriasse. Tööstuslike patareide ja akude kategooriasse kuulub palju mitmesuguseid akusid, mis on ette nähtud kasutamiseks tööstuses, sideinfrastruktuuris, põllumajanduses ning elektrienergia tootmises ja jaotamises. Lisaks käsitletakse tööstuslike patareide või akudena kõiki akusid, mis ei ole kantavad patareid või akud, mootorsõidukiakud ega elektrisõidukiakud. Akusid, mida kasutatakse energia salvestamiseks era- või kodukeskkonnas, käsitatakse käesoleva määruse kohaldamisel tööstuslike akudena. Meie akud EI OLE tüübi poolest tööstuslikud akud. · Ohtlike ainete kasutamist patareides ja akudes piiratakse, et kaitsta inimeste tervist ja keskkonda ning vähendada selliste ainete sisaldust jäätmetes. Meie akuelementides ei sisaldu pliid, elavhõbe, kaadmiumi - loodan, et neid ühendeid ei leidu ka sõiduki alumiiniumist kesta sisse integreeritud BMS (battery management system) trükkplaadis. · Tehakse ettepanek vähendada CO2 jalajälge patareide ja akude kogu olelusringi jooksul sh tööstuslike ja elektrisõidukiakude CO2 jalajälg. Sisemise salvestusega elektrisõidukiakude ja tööstuslike akudega, mille mahutavus on üle 2 kWh, peab olema kaasas tehniline dokumentatsioon, mis sisaldab tootmisettevõtte 	
--	---	--

	<p>iga akumudeli ja iga partii kohta CO2 jalajälje deklaratsiooni. Sätestatakse CO2 jalajälje deklaratsioon alates 1. juulist 2024, tulemusklassid alates 1. jaanuarist 2026 ja olelusringi maksimaalne CO2 jalajälje piirväärtus alates 1. juulist 2027. Meie aku mahutavus on alla 2 kWh ja seega praeguse sõnastuse järgi ei ole CO2 jalajälje deklaratsioon vajalik. Nii saime meie infost aru - palun parandage?</p> <ul style="list-style-type: none"> · Võimaldamaks lõppkasutajatel teha patareide ja akude ostmisel ja kasutusel kõrvaldamisel teadlikke otsuseid antakse lõppkasutajatele läbipaistvat, usaldusväärset ja selget teavet patareide ja akude ja nende põhiomaduste ning patarei- ja akujäätmete kohta. Patareid ja akud märgistus peaks hõlmama teavet nende põhiomaduste kohta, sealhulgas nende mahutavuse ja teatavate ohtlike ainete sisalduse kohta ning juhised patarei- ja akujäätmete nõuetekohasel viisil kasutusel kõrvaldamiseks. Meie akud märgistatud ja ostmisel peaks kasutusjuhendis/seadme dokumentatsioonins kajastuma ka ohutu käitlus - st kuhu vanad akud tagastada/kus saab need uue aku vastu välja vahetada. NB! Siinkohal võtame kasutaja vana(d) aku(d) tagasi kui klient meilt uued asemele ostab. Eratõukerataste akud võib klient viia ka ametlikesse jäätmejaamadesse, oleme TVO (Elektroonikaromu) alusel liitunud üle-Eestilise kogumisvõrgustikuga ja tasunud vastavad toote väljalaskmistasud. · Kolmandatest riikidest liidu turule tulevad patareid ja akud, sealhulgas nii eraldi kui ka toodete sees imporditud patareid ja akud, peaksid olema vastavuses määruse nõuetega. Meie akutootja Murata vastab kõigile EU kvaliteedinõuetele. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> · Seatakse uued nõuded seadmetesse integreeritud akude eemalduse ja asendatavuse tagamiseks eesmärgiga toote olelusringi pikendada. Meie toote puhul akud kergelt vahetatavad ja probleemi pole. · Tootjad või nende nimel tegutsevad tootjavastutusorganisatsioonid peavad saavutama järgmised kantavate patareide ja akude jäätmete kogumise eesmärgid, 45 % 31. detsembriks 2023; 65 % 31. detsembriks 2025; 70 % 31. detsembriks 2030. Peaksime tagama, et meie toodetud ja kasutuses/ringluses olevatest akude kokkukogumisest ja nende vastuvõtmisest oleks vajalik % dokumenteeritud - tõenduseks, et neid nõuetekohaselt kogutakse, utiliseeritakse või satub toormena uuesti ringlusse. Eraomanduses olevate sõidukite akude kokku kogumise protsendi eesmärgi täitmine saab keeruline olema, sest kuna meie akud on üsna pika elueaga ja iga kliendi kasutamisharjumused erinevad, siis ei tea me täpselt, millal need ükskord tee meieni tagasi ja jäätmejaama leiavad. Aga sellega peaks meid aitama TVO kogumisvõrk. Rendisõidukite puhul kogume ja anname akud üle BAO Ohtlikud Jäätmed'le, kellega meil leping. · Sätestatakse ringlussevõtu määrad ja materjalide taaskasutusse võtmise määrad. Ringlussevõtt: alates 01.01.2025 - plii 75%, liitium 65%, muu 50%; alates 01.01.2030 - plii 80% ja liitium 70%. Ehk et 5a jooksul oleks võimekus liitiumi jm akudes sisalduvaid ühendeid eraldada ja taaskasutada. Leida hiljemalt 2025.a partnerid Eestis/välisriikides, kellel vastav töötlemisvõimekus olemas, vastasel korral vajalik saata akud Eestist välja. NB! Comodule poolt oluline ettepanek, et Eestil endal võiks olla võimekus akusid ja patareisid käidelda ja toota neist n.ö "musta massi" mida palju odavam ja ohutum transportida rahvusvaheliselt ja leida 	
--	---	--

		<p>allikaid taaskasutuseks. Muidu akude logistika väga kallis ja keeruline, kuna erinõuded ja korraga saab välismaale transportida vaid üsna väiksed kogused. Loodame, et riik annab selleks loa ja meile teadaolevalt on selleks ka vähemalt üks Eesti ettevõtte luba taotlenud.</p> <p>· Teatavad patareides ja akudes sisalduvad ained, nagu koobalt, plii, liitium või nikkel, saadakse piiratud allikatest, mis ei ole liidus kergesti kättesaadavad. Toetamaks ringmajanduse arengut ja võimaldaks materjalide ressursitõhusamat kasutamist kehtestatakse kohustuslikud ringlussevõetud koobalti, plii, liitiumi ja nikli sisaldusega seotud eesmärgid. Teisese toormena kasutusse: alates 01.01.2026 koobalt, vask, nikkel ja plii - 90%, liitium 35%; alates 01.01.2030 koobalt, vask, nikkel, plii - 95%, liitium 70%. Liitium 35%-70% taaskasutusest lähema 5-10a jooksul. Siinkohal peaksime uurima et kui tellime akuelemendid Jaapanist, siis kas neil ka mingi kohustus või kui kaup väljaspool EU'd, siis seda see punkt ei mõjuta.</p>	
4.	MTÜ Eesti Elektroonikaromu	<p>Elektroonikaromu ettepanekud patareide ja laetvate akude määruse muudatustele.</p> <p>1) Laetavad akud ja patareid on ette nähtud kuni 1000 laadimistsükliks. Ehk nende prognoositav kasutusiga on 5-10 aastat.</p> <p>Ettepanek: Laetavate patareide ja akude kogumise ja ringlusevõtu sihtarvud peaksid olema ajalise nihkega turulelaskmise suhtes.</p>	<p>Osaliselt arvestatud seisukohtade koostamisel.</p> <p>Küsimusi täpsustatakse komisjoniga kohtumisel.</p>

	<p>2) Euroopa Liidus on sätestatud kaupade ja teenuste vaba liikumine. Liikmesriik on seadustega reguleerinud tootja kohustused seoses probleemtoodete turulelaskmisega. Tootjavastus on turulelaskmise lahutamatu osa, sh. toodete kaugmüügil.</p> <p>Ettepanek: Probleemtoodete müük liikmesriigis on keelatud kui tootja ei ole korraldanud vastavate toodete kogumist, korduskasutust ja ringlussevõttu (vastavalt liikmesriigi seadustele ja kõnalusele otsekohalduvale määrusele).</p> <p>Siseriiklik Jäätmeseaduse täiendus, täpsustus tulevikus.</p> <p>Jäätmevaldaja peab järgima ohtlike jäätme kogumisel KOPV-i kehtestatud nõudeid ja vastvad jäätmed üle andma ohtlike jäätmete kohumiskohta.</p> <p>Ettepanek: Kohalikul omavalitsusel on õigus jäätme(kogumisvahendi) valdajat trahvida ohtlike jäätmete paigutamise eest ohutute jäätmete kogumisvahendisse.</p> <p>KOV võib volitusnormi alusel digitaalselt dateeritud ja visualiseeritud jäätmealast infot nõuda piirkondlikult ohutute jäätmete veoteenust osutavalt ettevõtjalt. (Prügivedajal on kohustus ajatempli fikseeringuga fotoga tuvastada ohtlike jäätmete paiknemine ohutute jäätmete kogumisvahendis või vahetult peale selle väljavalamist).</p>	
--	--	--

		<p>Volitusnorm jäätmete vedajale vähendab oluliselt halduskoormust kui vaadata kuidas see järelvalve näiteks praegu Inglismaal toimub.</p>	
5.	WEEREC	<p>1. Kui elektrisõiduki akud lähevad eraldi, siis väheneb statistiliselt kantavate patareide kogus turule. Ma usun et täna on need raporteeritud kui WEEE sees olevad kantavad akud! Kas mitte osadel kergtranspordi - elektrisõidukitel ei ole plii akud? Usun, et tuleviksu televad anomaaliad sisse seoses raporteerimisega. Mõni raporteerib kantav, mõni kantav WEEE aku, mõni kergliiklus kantav aku ja mõni kergliiklus „tööstuslik“. Kui turule lähevad ainult akud, siis kas neid võib kasutada üks kõik kus? Kui jah, siis kuidas deklareerida?</p> <p>2. Muudetud kasutusotstarve – kas see mitte ei tööta vastu loogikale, et Liitium tuleb ringlusse võtta ja peab kasutama uue aku tegemisel?</p> <p>3. Kogumismäär – meil peaks see tegelikult OK olema, sest Plii akude sees on kogutud ka kantavad plii akud, mis on kogu massi sees. Teoorias võiks see osakaal olla 2-3 % kogumahust! KAs teeme väikses kontrolli Sillamäel?</p> <p>Eile saime aru, et paljud tootjad on teinud kokkulepped, et kui nende aku tuleb töökotta tagasi, siis see aku tuleb suunata ümbertöötlemisele mujale kui Eesti. Seega statistiliselt see aku jõudis turule, kuid ei jõudnud kogumise statistikasse! Individuaalne tootjavastutus!</p> <p>4. Miks panna kogumise eesmärk, kui täna juba seadus ütleb, et tagasi ja liigiti tuleb koguda kõik pat/akud?!</p> <p>5. Materjali ringlussevõtt 65% arusaadav! Mida tähendab metallide taaskasutamine??? Saadame põletusse??? Kui üks slaid sul ütles, kui palju tuleb välja metalle, siis seal saime MR ca 30%, Kuidas ringlussevõtt saab olla 65%</p>	<p>Osaliselt arvestatud seisukohtade koostamisel.</p> <p>Küsimusi täpsustatakse komisjoniga kohtumisel.</p>

		<p>Midagi nagu puudu! Plast, muumetall Mis see on? Mis tähendab plii taaskasutamine 90%? Kõik metallid mis kätte saadakse igal pool lähevad ju ringlusse??</p> <p>6. CO2 – arvan, et liitiumi puhul jalajälg hullem, kuna määrusest saime teada, et ümbertöötlemine on kulukam, kui taaskasutava materjali kasutamine!</p> <p>7. Ju siis!</p> <p>8. Ju siis!</p> <p>9. Usun, et täna juba kasutatakse seda niipalju kui seda võimalik teha on! Nõus, et kuna see materjal Liitiumi puhul on vajalik!</p> <p>10. Kui on miinimum standard (kui see on töötlemise osas), siis miks peab panema määruksesse ringlussevõtu määrad. Standard määrab ära miinimum nõuded jne. Kui standardis on ka kogumine, siis ka selle nõude?! Dubleerimine ju!</p> <p>11. Elektriautos ei saa inimene ise akusid täna vahedata!</p>	
6.	Ecometal	<p>5. Ringlussevõtu määrad ja materjalide taaskasutamine</p> <p>Pliiakude kohapealt materjali taaskasutamine plii osas tänapäevaste tehnoloogiatega ei ole probleemiks saada 90% ja ka 95%. Samas kui rääkida pliiakude ringlussevõtu määrast siis variant 2 määraga 75% on tänapäevase tehnoloogiaga tehtav, kuid tähendab märgatavat lisanduvat ümbertöötlemise kulu. Mingil määral on siin abiks kui Eestisse lisanduks lähiajal võimalus plastijäätmetest koospürolüüsi protsessiga õli/gaasi toota.</p>	Arvestatud.

	<p>Ecometal on Baltikumis ainuke ringmajandusettevõtte, mis käitleb vanad pliiakud otsast lõpuni suunates sekundaarse tooraine taaskasutusse uue toodangu valmistamiseks</p> <p>Variant.2 Variant.3</p>			
	<table><tr><td>5. Ringlussevõtu määrad ja materjalide taaskasutamine</td><td><p>Liitiumioonakud ja Co, Ni, Li, Cu</p><p>Liitiumioonakude ringlussevõtu määr: 65 % 2025.</p><p>Materjalide taaskasutamise määr Co, Ni, Li, Cu puhul: vastavalt 90 %, 90 %, 35 % ja 90 % 2025. aastal</p><p>Pliiakud ja plii</p><p>Pliiakude ringlussevõtu määr: 75 % 2025. aastaks</p><p>Materjali taaskasutamine plii puhul: 90 % 2025. aastal</p></td></tr></table>	5. Ringlussevõtu määrad ja materjalide taaskasutamine	<p>Liitiumioonakud ja Co, Ni, Li, Cu</p> <p>Liitiumioonakude ringlussevõtu määr: 65 % 2025.</p> <p>Materjalide taaskasutamise määr Co, Ni, Li, Cu puhul: vastavalt 90 %, 90 %, 35 % ja 90 % 2025. aastal</p> <p>Pliiakud ja plii</p> <p>Pliiakude ringlussevõtu määr: 75 % 2025. aastaks</p> <p>Materjali taaskasutamine plii puhul: 90 % 2025. aastal</p>	
5. Ringlussevõtu määrad ja materjalide taaskasutamine	<p>Liitiumioonakud ja Co, Ni, Li, Cu</p> <p>Liitiumioonakude ringlussevõtu määr: 65 % 2025.</p> <p>Materjalide taaskasutamise määr Co, Ni, Li, Cu puhul: vastavalt 90 %, 90 %, 35 % ja 90 % 2025. aastal</p> <p>Pliiakud ja plii</p> <p>Pliiakude ringlussevõtu määr: 75 % 2025. aastaks</p> <p>Materjali taaskasutamine plii puhul: 90 % 2025. aastal</p>			
	<p>2. Tööstuslike patareide ja akude taaskasutamine</p> <p>Siin peaks kindlasti olema võimalikult rangelt piiritletud ja kontrollitav, et liiga kergekäeliselt ei oleks võimalust akusid näidata esimese kasutusea lõpus mitte jäätmetena. Seda kindlasti pliiakude osas. Vastasel juhul tekib kindlasti rida ettevõtjaid kes leiavad võimaluse selle varjus ohtlikke jäätmeid liigutada riikide</p>			

		<p>vahel ilma vastava loata nn taaskasutuseks kuid tegelikkuses võibolla jõuavad akud hoopis nende purustamisega tegelevatesse ettevõtetesse. See võib ka tekkida probleemi hiljem ringlussevõtumääradega. Elektrisõidukiakude puhul ei näe selles probleemi.</p> <p>Tekkis ka küsimus Eestis hetkel akude kogumismäära üle, nimelt pliiakude osas on see protsent vägagi kõrge seega probleem peamiselt siis seisneb kantavate ja liitiumakude koha pealt. Millised on vastavad kogumismäärad hetkel?</p>	
7.	Terviseamet	<p>Terviseamet REACH ja CLP pädeva asutusena toetab Euroopa Kemikaaliametit ja komisjoni patareide ja akudega seotud ainete ja nende regulatiivsete piirangute haldamisel ning välja töötamisel, tuginedes toimivale REACH-määruse raamistikule.</p> <p>Leiame, et uue määruse rakendamine aitab kaasa ELi keskkonnanalaste eesmärkide saavutamisele, mis on sõnastatud Euroopa rohelises kokkuleppes.</p> <p>Patareide ja akude arendamine ja tootmine on Euroopa jaoks puhtale energiale ülemineku kontekstis strateegilise tähtsusega, et vähendada kasvuhuonegaaside heiteid ja tõhustada ressursikasutust. Patareidid ja akusid käsitleva ELi õigusraamistiku ajakohastamise ettepaneku kohaselt püütakse lahendada uue määruse rakendamisega keskkonnaprobleemid, mida ELi keskkonnaõigustik käesoleval ajal otseselt ei hõlma ja mis nõuavad regulatiivset sekkumist, nagu näiteks ringmajanduse hoogustamine ning ohtlike ainete mõju vähendamine patareide ja akude olemusringi kõigis etappides. Ettepanek on kooskõlas ELi kehtivate keskkonna- ja jäätmealaste õigusaktidega kaasa arvatud Euroopa</p>	Arvestatud.

		<p>Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH). Patareides ja akudes kasutatavate ainete haldamine ei ole vastuolus REACHi prioriteetidega. Määrusega kehtestatakse otsesed nõuded kõigile ettevõtjatele, pakkudes seega vajalikku õiguskindlust ja võimalust luua kogu ELi hõlmav täielikult integreeritud turg ning tagatakse ühesugune rakendamine kõigis liikmesriikides eesmärgiga, et ELi turule viidavad patareid oleksid kogu oma olelusringi vältel jätkusuutlikud, taaskasutatavad, suure jõudlusega ja ohutud, et neid kogutaks, taaskasutataks ja võetaks ringlusse, saades tõeliseks väärtusliku tooraine allikaks.</p>	
8.	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium	<ul style="list-style-type: none"> • Saame üldjoontes toetada patareide ja akude ning patarei- ja akujäätmete määrides sõnastatud eesmärgi ning hetkel kehtiva direktiivi muutmist, kuna patareide ja akude arendamine on oluline Euroopa kliimaeesmärkide saavutamiseks. Peame oluliseks kavatsusi tagada parem ja pikaajalisem toodete kestlikkus. • Eestis küll ei toimu üldjoontes akude ja patareide tootmist, kuid on oluline, et tagatud oleks siseturu toimimine, sh ühtsed reeglid ja usaldusväärse teabe olemasolu, mis tagab ka ettevõtetele investeerimiskindluse. • Saame toetada ka teise toorme kasutuselevõttu. Oluline on, et teise toorme kasutamisel peab ka lõpptoodet olema ohutu. Samuti on tähtis, et teise toorme kasutamisel oleks läbi viidud mõjude hindamine, et vältida olukorda, kus teise toorme ringlusse võtmisega kaasnevad majanduslikud ja keskkonnamõjud teevad suures määris kahju kui kasu. Teisisõnu tuleb leida õige tasakaal. • Toetame ka patareide ja akude jõudluse ja vastupidavuse parameetrite määramist, et minimeerida ressursside ja energia ebatõhusat kasutamist. 	Arvestatud.
9.	Välisministeerium	Praegu kehtiv akude/patareide määrus hõlmab vaid olelusringi ja selles puuduvad	Arvestatud.

		<p>mitmed tänaseks oluliseks saanud nõuded akudele/patareidele, nagu elektrokeemiline jõudlus, vastupidavus, keskkonnakaitse kõrgendatud nõuded, kasvuhoonegaaside vähendamine, vastutustundlik tooraine hankimine jt. aspektid. Sellest tulenevalt tekkis vajadus uue määruse järele.</p> <p>Määrusega tahetakse saavutada kolm suuremat eesmärki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Turu toimimine ja ühtsed mängureeglid (Level Playing-Field) 2) Ringmajanduse käivitamine 3) Keskkonnakaitse ja keskkonnariskide minimeerimine. <p>Määruse projekt käsitleb nii tooraine hankimist, investeringuid, toodete kaubandust, jäätmete töötlemist jne. Projektis kinnitatakse, et see toimub kooskõlas EL-i õigusaktide ja rahvusvaheliste lepingutega. Kavandatavad meetmed ja reeglid puudutavad valdavalt EL siseturgu, samas on olulise printsiibina välistatud EL-is toodetud ja imporditud toodete vaheline diskrimineerimine, mistõttu võib tõdeda, et algatus vastab EL-i rahvusvahelistele kaubanduspoliitilistele kohustustele.</p> <p>Seega: määruse projektis toodud seisukohad ja valdkonna regulatsioon on vastavuses kaubanduslepetes toodud nõudmiste ja kohustustega, mistõttu saame väljapakutud ettepanekutega nõustuda.</p>	
10 .	MTÜ EES-Ringlus	<p>1. Kantavate patareide ja akude kogumise sihtmäärade (Määruse art 48 lg 4) saavutamine ei ole esialgsel hinnangul realistlik, mistõttu Eesti võiks</p>	Osaliselt arvestatud

	<p>taotleda sihtmäärade langetamist või ajutiselt madalamat kogumise taset lubava erandit.</p> <p>Täna sel hetkel puudub selgus küsimuses, miks selliste patareide ja akude kogumise tase Eestis jääb hetkel selgelt alla Määrusega kehtestata vatele sihtmääradele. Teoreetiliselt on võimalik, et sellele küsimusele vastuse saamisel osutub võimalikuks rakendada meetmeid, mis võimaldavad Eestil sihtmäärade täita. Näiteks on võimalik, et Eesti andmed kogutud kantavate patareide ja akude kohta ei vasta tegelikkusele seetõttu, et suur osa väljapool tootjate ühenduste kogumise võrke kogutud ja käitlusse suunatud patareid ja akud vastavas statistikas ei kajastu. Sellisel juhul on võimalik kogumise taset üsna lihtsate meetmetega (nt järelevalve tõhustamine jäätme käitlejate üle ning nende kohustamine vastavate andmete esitamiseks PROTO-sse) lühikese aja jooksul oluliselt tõsta. Samas on aga ka võimalik, et peamine põhjus madalale kogumistasemele tuleneb jäätme valdajate hoiakust ning vaatamata sellele, et patareide ja akude jäätmete eraldi kogumise nõudest ollakse teadlik ning nendest jäätmetest vabanemine on võrdlemisi lihtne, valitakse sageli teadlikult ebaseaduslik, ent mugav viis neist jäätmetest vabanemiseks: viskamine olme jäätmete konteinerisse. Sellise mentaliteedi muutmise kiirus ei ole ennustatav.</p> <p>Meie hinnangul tuleks analüüsida ka võimalust, kas kogumismäärade täitmise arvutamisel oleks võimalik võtta arvesse ka olme jäätmete hulgas testsorteerimise alusel keskmiselt sisalduvaid ning soojusenergia tootmiseks kasutatud ohtlikeks jäätmeteks mitte olevaid kantavaid patareid või akusid.</p> <p>Vähemalt kuni madalat kogumise taset põhjustavate asjaolude kaardistamise ja nende kõrvaldamise võimalustele realistliku hinnangu andmiseni võiks Eesti taotleda sihtmäärade langetamist või ajutiselt madalamat kogumise taset lubavat erandit.</p>	<p>seisukohtade koostamisel.</p> <p>Küsimusi täpsustatakse komisjoniga kohtumisel.</p>
--	---	--

		<p>2. Kantavate patareide ja akude kogumise sihtmäärade arvutamise metoodika (Määruse XI lisa) ei ole adekvaatne. Kogumismäär oleks adekvaatne juhul, kui see on seotud kogumiseks kättesaadavate kogustega.</p> <p>Siseriiklike patareide kogumise süsteemide Euroopa katusorganisatsiooniks olev Eucobat (https://www.eucobat.eu/) on patareijäätmete kogumismäärade adekvaatsust analüüsinud 2018.a. Analüüsil põhineva seisukohavõtu (https://www.eucobat.eu/sites/default/files/2019-02/PP%20Collection%20Target%202018%20v1.1_0.pdf) järgi saab kogumismäär olla adekvaatne üksnes juhul, kui see on seotud kogumiseks kättesaadavate kogustega. Euroopa Komisjoni poolt tellitud ProSUM uuringu kohaselt 19% patareijäätmetest eksporditakse kasutatud või kasutuselt kõrvaldatud elektri- ja elektroonikajäätmete sees ning need ei ole EL territooriumil kogumiseks kättesaadavad. Seega saab Euroopa Liidus tervikuna kogumise efektiivsust mõõta vaid selle ca 80% patareijäätmete suhtes. Meile ei ole teada, millises ulatuses mõjutab patareide ja akude nimetatud viisil väljavedu nende kogumiseks kättesaadavust konkreetselt Eestis, ent kahtlemata on see piisavalt oluline, et raskendada kogumismäärade täitmist.</p> <p>Eeltoodud põhjustel ei ole adekvaatne üksnes turule lastud koguste alusel kogumismäärade arvutamine. EE-seadmete sees eksporditavate patarei- või akujäätmete kogus võib ajas muutunud, kuid tootjad ning tootjate ühendused ei saa seda mõjutada. Seega seab Määrus tootjate kogumismäärade täitmisse sõltuvaks muutujast, mis on objektiivselt väljapool tootjate kontrolli ja mis mõjutab oluliselt kogumismäärade täitmise tegelikku intensiivsust. Näiteks eeldades kogumiseks mitte kättesaadavate jäätmete proportsiooni säilimist 2030. aastal, tähendab 70%-ne kogumismäär tegelikult seda, et kokku tuleb koguda 87,5% kogumiseks kättesaadavatest patareijäätmetest. Seega on pelgalt turule lastud kogustel põhineb</p>	
--	--	--	--

	<p>kogumismäär eksitav selle tegeliku intensiivsuse osas ning süvendab oluliselt kahtlusi individuaalsete kogumismäärade kooskõla suhtes õigusriigi põhimõttega (vt täpsemalt järgmine punkt).</p> <p>3. Kantavate patareide ja akude kogumise sihtmäärade (Määruse art 48 lg 4) individualiseerimine iga konkreetse tootja kohustusena ei ole proportsionaalne ega kooskõlas õigusriigi põhimõttega.</p> <p>Üheks Euroopa Liidu õiguse aluspõhimõtteks on proportsionaalsuse põhimõte. Isikule kohustuste asetamisel tähendab see põhimõte muuhulgas seda, et lubatavaks ei saa pidada riigivõimu poolt selliste kohustuste asetamist, mille täitmine ei ole kohustuse adreassaadi kontrolli all. Teisisõnu: ilma kontrollita ei saa olla vastutust.</p> <p>Tootjad saavad kogumismäärade täitmist küll teatud ulatuses mõjutada, ent mitte ligilähedaseltki kontrollida. Igati mõistlikuks võiks pidada nõuete kehtestamist jõupingutuste suhtes, mida tootjad peavad kogumise maksimaalse mahu saavutamiseks tegema, nt nõuded kogumisvõrgustiku tihedusele, selle juurdepääsu lihtsusele, jäätmevaldajate teavitamisele jms. Ent juhul, kui need jõupingutused tootjatest sõltumatutel põhjustel tulemust ei anna, on eaproportsionaalne tootjate või neid esindavate ühenduste suhtes selle tõttu sanktsioone rakendada. Seejuures juhul, kui tegemist on karistusõiguslike või nendega sama iseloomu omavate sanktsioonidega, tekib ilmne vastuolu ka õigusriigi põhimõttega.</p> <p>Mitmed asjaolud, mis mõjutavad patarei- ja akujäätmete kogumise efektiivsust, ei</p>	
--	--	--

	<p>ole tootjate poolt üldse mõjutatavad. Neist kõige ilmsem on eelviidatud kogumismäärade arvutamise põhimõtte ebaadekvaatsus, mis automaatselt muudab tootjad ca 20% jäätmekogumise osas «lābikukkunuks» ja oluliselt raskendab kogumismäärade täitmist ülejäänud 80% arvelt. Ent sarnaseid objektiivselt väljapoolt tootjate kontrolli olevaid asjaolusid on veelgi ning paradoksaalselt näib Määrus nende asjaolude esinemist süstemaatiliselt soosivat. Nimelt põhineb patarei- ja akujäätmete kogumine «ühendatud kogumispunktide võrgustikul» (Määruse art 48 lg 2), kuhu muuhulgas kuuluvad ka turustajad, ametiasutused või nende nimelt jäätmekäitlusega tegelevad kolmandad isikud ning vabatahtlikud kogumispunktid. Nende poolt opereeritavatel kogumispunktidel on õigus, ent mitte kohustus kogutud patareisid ja akusid tootjatele üle anda (vt Määruse art 50 lg 3, art 53 lg 2 ja art 54). Kui nad seda ei tee, siis nende poolt jäätmete otse jäätmekäitlejatele üle andmisel ei kajastu nende poolt kogutud kogused mitte ühegi tootja poolt kogutud kogustes ning seega ahenevad kõigi tootjate poolt kogumismäärade täitmise võimalused. Seega on tootjate poolt kogumismäärade saavutamine seatud kõigi eelpool nimetatud isikute (turustajad, ametiasutused või nende nimelt jäätmekäitlusega tegelevad kolmandad isikud ning vabatahtlikud kogumispunktid) meelevalda, ent samas võib sõltuda sellest, milliseid otsuseid need isikud teevad, tootjate suhtes sanktsioonide rakendamine kogumismäärade täitmata jätmise eest.</p> <p>Probleem ei ole pelgalt teoreetiline, kuna eeltoodud isikutel võib olla motiiv jäätmeid tootjatest mööda minnes käitlusse suunata. Esiteks on osadel patarei- ja akujäätmetel positiivne väärtus ehk kõnealused isikud võivad sellised jäätmed kogutud jäätmete hulgast eraldada ning maha müüa ning ülejäägi tootjatele tasuta üle anda. Määrusest ei nähtu ühtegi regulatsiooni, mis sellist tegevust keelaks või takistaks. Teiseks võib mõni «vabatahtlik koguja» rajada kogu oma äriplaani sellele, et tekitada aku- ja patareijäätmeid tootjatest mööda minnes käitlusse suunates</p>	
--	--	--

	<p>olukord, kus tootjad ei suuda kogumismäärasid täita ning on puudujäägi korvamiseks sunnitud «kvooti ostma» ehk maksma «vabatahtlikele kogujatele» selle eest, et viimaste poolt käitlusse suunatud jäätmeid võiks lugeda vastava tootja omadeks. Sellised tootjate sundseisul põhinevad JOKK-skeemid on tootjavastutuse valdkonnas hästi tuntud ning igal pool, kus õiguslik regulatsioon nende kasutamist soosib, on nad toonud kaasa ebaadekvaatselt kõrged kulud tootjate jaoks. Määrusest ei nähtu ühtegi regulatsioon, mis sellist «seaduslikku väljapressimist» keelaks või takistaks.</p> <p>Kogu probleemi muudab hullemaks asjaolu, et Määruse kohaselt on tootjate / tootjavastutusorganisatsioonide poolt patareide ja akude kogumisega seoses vaja mingisugust luba, mille saamiseks tuleb muuhulgas «kehtestada kord, mis võimaldab saavutada vähemalt lõikes 4 osutatud kogumiseesmärgi ja seda püsivalt säilitada» (Määruse art 48 lg 8) ning «loa võib tühistada, kui lõikes 4 sätestatud kogumiseesmärki ei saavutata» (Määruse art 48 lg 10). Lisaks tuleks Määruse artikli 76 järgi tootjaid / tootjavastutusorganisatsioone kogumismäärade mittesaavutamisel ka karistada. Seega juhul, kui tootja ei suuda muuhulgas eelkirjeldatud väljapressimisel põhineva äriplaani realiseerimise tõttu sihtmäära täita, peab ta valima, kas riskida tegevusloast ilmajäämise ja karistusega või maksma väljapressijale tavapärasest turuhinnast nt 10 korda kallimat hinda selleks, et endale puuduolevat kvooti osta.</p> <p>Eelkirjeldatud probleeme saab individuaalsete kogumismäärade kehtima jäämisel mõningate õiguslike meetmetega leevendada. Esiteks oleks võimalik kehtestada kõigile kantavate patareide ja akude kogujatele kohustus anda need jäätmed üle</p>	
--	---	--

	<p>tootjatele. Alternatiivina oleks võimalik kõik tootjatest sõltumatult kogutud ja käitlusse suunatud kogused lugeda automaatselt tootjate poolt kogutud ja käitlusse suunatud kogusteks vastavalt nende turuosale. Sellega peaks ilmselt kaasnema ka kohustus neid jäätmete kohta liikmesriigi asjaomasele registrile (Eestis PROTO) andmeid esitada. Määrusest ühtegi sellist leevendavat meetet ei nähtu.</p> <p>Eeltoodud põhjustel ei ole tootjate individuaalsed kogumismäärad proportsionaalsed ega kooskõlas õigusriigi põhimõttega.</p> <p>4. Selgitamist vajab kantavate patareide ja akude korduskasutuse mõju kogumise sihtmäärade rakendamisele</p> <p>Osad akud võivad sobida korduskasutuseks ilma spetsiaalsete korduskasutuseks ettevalmistavate toiminguteta. Vajaks selgitamist, kas sellisel juhul need akud kajastuvad kogutud kantavate patareide ja akude statistikas. Juhul, kui ei kajastu, tekib vastuolu Määruse eesmärkide vahel, kuna korduskasutusse võtmine mõjutab negatiivselt kogumismäärade saavutamist. Lisaks ei pruugi sellisel juhul olla põhjendatud kantavate patareide ja akude ühtne sihtmäär, kuna korduskasutus mõjutab eelkõige akude, mitte aga patareide kogumise sihtmäärade saavutamist.</p> <p>5. Selgitamist vajab, mida kujutavad endast „jäätmekäitluse eest vastutavate ametiasutuste loodud liigiti kogumise punktid» (Määruse art 53 lg 1)</p>	
--	--	--

		<p>Määruse artiklis 2 toodud mõistete loetelus ei ole antud mõistet selgitatud. Tundub, et sellega on eelkõige silmas peetud kohalike omavalitsuste jäätmejaamu. Ebaselgeks jääb aga asjaolu, millal võib „jäätmekäitluse eest vastutava ametiasutuse poolt looduks“ pidada nt sellist kogumispunkti, mis ei kujuta endast mitte jäätmejaama, vaid lihtsalt KOV maale paigaldatud ühe või mitme jäätmeliigi liigiti kogumise kontainerit, ning kas vastus sõltub asjaolust, kas selliste kogumisvahendite paigaldamine on toimunud KOV initsiatiivil (KOV „poolt“) või nt tootjate ühenduse initsiatiivil KOV nõusolekul. Selgus on oluline, sest üldjuhul opereerivad KOV jäätmejaamades või muudes kogumispunktides asuvadi kogumisvahendeid igal juhul tootjate ühendused koostöös jäätmekäitlejatega, ent konkreetse kogumispunkti kvalifitseerimisest „jäätmekäitluse eest vastutavate ametiasutuste loodud liigiti kogumise punktina» näib sõltuvat see, kas sinna võivad kantavate patareide ja akude jäätmeid viia kõik isikud või üksnes «eraisikutest mitteärilised kasutajad» (Määruse art 53 lg 1).</p> <p>6. Selgitamist vajab, milline on Määruse artikli 47 lõikes 6 nimetatud loa ning Määruse artikli 48 lõikes 6 nimetatud loa regulatsiooniese</p> <p>Määruse artikkel 47 lg 6 sätestab tootjavastutusorganisatsioonide loa saamise kohustuse, kuid on jäetud ebaselgeks, millise tegevuse jaoks seda luba on vaja taotleda (regulatsiooniese). Tõenäoliselt on silmas peetud tegevusluba patareide ja</p>	
--	--	--	--

	<p>akude tootjavastutusorganisatsioonina tegutsemiseks, kuid segadust tekitab Määruse artikli 48 lg 6, millest nähtuvalt võib tootjavastutusorganisatsioonil mingisuguse tegevuse jaoks veel mingisugust luba vaja minna, mis vastavalt Määruse artiklile 48 lg 8 antakse sel juhul Määruse artikli 47 lg 6 kohase loa osana. Seetõttu jääb mulje, et Määruse artikli 47 lg 6 kohane luba võib, kuid ei pea endas sisaldama Määruse artikli 48 lg 6 kohast luba. Mis on aga Määruse artikli 48 lg 6 kohase loa sisu, on veelgi arusaamatum, kuna on jäetud täpsustamata, millise tegevuse jaoks seda luba on vaja taotleda (regulatsiooniese). Seejuures määruse artikli 48 lõigetest 6 ja 8 tulenevalt võib üks ja seesama luba kujutada endast kas osa tootjavastutusorganisatsiooni tegevusloast või mingit muud täpsustamata õigusliku iseloomuga luba. Selline regulatsioon ei ole kooskõlas õigusselguse põhimõttega.</p> <p>7. „Vabatahtlikke kogumispunkte“ (Määruse art 54) puudutav regulatsioon on ebatäpne, ebapiisav ja ebaadekvaatne</p> <p>Määruse artikli 2 p 43 järgi „vabatahtlik kogumispunkt“ on «mittetulunduslik, kaubanduslik või muu ettevõtte või avalik-õiguslik asutus, kes omal algatusel osaleb kantavate patareide ja akude jäätmete liigiti kogumises, kogudes kokku enda või teiste lõppkasutajate tekitatud kantavate patareide ja akude jäätmed, enne kui jäätmekäitlejad need edasiseks töötlemiseks vastu võtavad». Määruse artikli 48 lg 2 (a) iv) järgi tootjad või nende nimel tegutsevad tootjavastutusorganisatsioonid tagavad, et ühendatud kogumispunktide võrgustik koosneb kogumispunktidest, mida nad pakuvad muuhulgas koostöös vabatahtlike kogumispunktidega vastavalt artiklile 54. Määruse artikli 54 järgi „kantavate patareide ja akude jäätmete vabatahtlikud kogumispunktid annavad kantavate patareide ja akude jäätmed üle</p>	
--	--	--

	<p>kantavate patareide ja akude tootjatele või nende nimel tegutsevatele kolmandatele isikutele, sealhulgas tootjavastutuse organisatsioonidele, või jäätmekäitlejatele nende töötlemiseks ja ringlussevõtuks vastavalt artikli 56 nõuetele“.</p> <p>Esiteks jätab eeltoodud regulatsioon mulje, et „vabatahtlik kogumispunkt“ võib olla ükskõik milline juriidiline isik, kes ei pea vastama mitte mingisugustele seadusega kehtestatud nõuetele ning kes ei pea taotlema mitte mingisuguseid lube. Seetõttu jääb arusaamatuks, miks peaks mingisugust luba nõudma tootjatelt ja tootjavastutusorganisatsioonidelt, kui suvaline juriidiline isik saab patareide ja akude, mille hulgas on järjest rohkem ohtlike ja iseeneslike süttimisi põhjustavaid, kogumise korraldamisega ilma selleta hakkama.</p> <p>Teiseks ei pane eeltoodud regulatsioon „vabatahtlikule kogumispunktile“ kogumisega seoses mitte ühtegi kohustust. Sellest jääb mulje, et sellised isikud võivad vabalt valida, mida nad vastu ei võta ja mida võtavad. Kui see nii on, siis võib juhtuda, et sellised kogumispunktid hakkavad koguma eelkõige positiivset väärtust omavaid patareid ja akusid. Kuna selliste patareide ja akude kogumise vastu on niikuinii keskmisest kõrgem huvi, siis tähendab see, et „vabatahtlikud kogumispunktid“ panustavad vähe suurema hulga patareide ja akude jäätmete kokku kogumisele ning selle asemel pigem vähendavad tootjate poolt kogutavaid koguseid ning muudavad nende käitlemise keskmise hinna kallimaks.</p> <p>Kolmandaks jätab eeltoodud regulatsioonis kasutatav nentiv kõneviis ebaselgeks, kas juhul, kui vabatahtlik kogumispunkt soovib tema poolt kogutud jäätmeid</p>	
--	---	--

	<p>tootjavastutusorganisatsioonile üle anda, on viimasel kohustus need vastu võtta ning kuidas peaks üleandmine toimuma (kas jäätmed tuleb tuua tootjavastutusorganisatsiooni poolt näidatud kohta või peaks tootjavastutusorganisatsioon neile järele minema ning milline on viimasel juhul miinimumkogus, mille äraviimist võib nõuda?). Samuti jääb ebaselgeks, kas juhul, kui „vabatahtlik kogumispunkt“ soovib üle anda vaid osa tema poolt kogutud patareide ja akude jäätmetest, peab tootjavastutusorganisatsioon sellega leppima.</p> <p>Eeltoodud põhjustel on Määruses sisalduv „vabatahtlike kogumispunktide“ regulatsioon ebaadekvaatne. Ühendatud kogumispunktide võrgustikku ei ole mõtet lülitada suvalisi juriidilisi isikuid, kel pole mingeid kohustusi ja kes ei pea vastama mitte mingisugustele nõuetele. Sellistel kogumispunktidel on võimalus muuta patareide ja akude jäätmete kogumine ja käitlemine tootjate jaoks oluliselt kallimaks ja sihtmäärade saavutamine oluliselt keerulisemaks isegi juhul, kui tootjavastutusorganisatsioonidel puudul kohustus neilt jäätmeid vastu võtta (kogutavate jäätmete seast „koore riisumine“ ja/või tootjatele eelkirjeldatud viisil „kvoodi müümine“). Peame miinimumina vajalikuks, et sellised kogumispunktid oleksid kohustatud võtma vastu kõiki kantavate akude ja patareide jäätmeid ning nad saaksid kogutud jäätmetd tootjavastutusorganisatsioonidele üle anda vaid viimaste nõusolekul. Juhul, kui jäävad kehtima tootjate individualiseeritud kogumismäärad, tuleks selliste kogumispunktide poolt kogutud ja tootjatele mitte üle antud jäätmete kogused automaatselt lugeda tootjate poolt kogutud kogusteks vastavalt nende turuosadele.</p> <p>8. Määruses sätestatud kohustuste täitmiseks tuleb tagada jäätmesaadetiste</p>	
--	---	--

		<p>määruse nõuetekohane täitmine</p> <p>Eestis puuduvad käitlusrajatised patareide ja akude taaskasutamiseks, mistõttu Määruses sätestatud kohustuste täitmiseks on vajalik nende väljaviimine teistesse liikmesriikidesse. Praktikast põrkuvad tootjavastutusorganisatsioonid aga pidevalt olukorrale, kus Euroopa Liidu ühtse siseturu ning jäätmesaadetiste määruse nõudeid eirates venitatakse vajalike lubade andmisega ja/või esitatakse nende saamiseks seadusel mittepõhinevaid ja/või ebamõistlike nõudeid. Antud probleemi lahendamiseks peame vajalikuks Eesti pädevate ametiasutuste tuge, samuti Euroopa Komisjoni poolset järelevalvet.</p>	
11	<p>Applia Europe</p> <p>.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asendatavus ja eemaldatavus – oluline, et viiakse läbi ohutult ja ettevõtte poolt. Regulatsioonide duubeldamine ei ole mõistlik (ökodisaini ja WEEE direktiivid juba kajastavad – kihtide tekitamine). 2. Kogumismäär – Oluline on muuta kogumismäära arvutamist, lähtuda pigem „Available for collection“, st arvutada tekkimise põhiselt (WEEE puhul on antud võimalus arvutada available for collection alusel). Antud meetod arvestaks akude eluiga. Nt arvutite, telefonide, e-lugurite akud. 3. toetame praeguse patareidirektiivi muutmist üle-euroopaliseks määruseks – see toob kindlasti selgust sellesse teemasse. 4. Väike probleem on patareide/akude „asendatavuse ja eemaldatavuse“ osas. Osad seadmed on disainitud töötama teatud tüüpi patareide/akudega, nagu näiteks turvamälu aku ei peaks olema vahetatav. Ja lisaks rõhutada tuleb jällegi ohutust kui viiakse läbi neid toiminguid – oluline on, et seda viivad läbi õigete isikute poolt ja õigetes tingimustes, et tagada lõppkasutaja ohutus. 	<p>Osaliselt arvestatud seisukohtade koostamisel.</p> <p>Küsimusi täpsustatakse komisjoniga kohtumisel.</p>

		<p>5. Rõhutada tuleb seda, et tuleks vältida igakülgset nõuete mitmekordistamist erinevates õigusaktides – osad seadmed on juba kaetud ja jäävad edaspidi olema kaetud ökodisaini direktiiviga ning WEEE direktiiviga.</p> <p>6.</p>	
12	Sotsiaalministeerium	<p>Toetame Euroopa Kemikaaliametit ja komisjoni patareide ja akudega seotud ainete ja nende regulatiivsete piirangute haldamisel ning välja töötamisel, tuginedes toimivale REACH-määruse raamistikule. Ettepanek on kooskõlas ELi kehtivate keskkonna- ja jäätmealaste õigusaktidega kaasa arvatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määrusega (EÜ) nr 1907/2006, mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH). Patareides ja akudes kasutatavate ainete haldamine ei ole vastuolus REACH-i prioriteetidega. Eelnõus on toodud menetlus kui aine kasutamine patareide või akude tootmisel või aine sisaldumine patareides või akudes nende turule laskmise ajal või nende olelusringi etappides, sealhulgas jäätmeetapis, kujutab endast sellist riski inimeste tervisele või keskkonnale, mida ei ole piisavalt ohjatud ja millega tuleb tegeleda kogu EL-s, palub ta Euroopa Kemikaaliametil koostada piirangutoimik, mis vastab määruse (EÜ) nr 1907/2006 XV lisa II osa punkti 3 nõuetele. Teeme ettepaneku teha piirangutoimiku esitamise võimaluse andmine ka liikmesriikidele.</p> <p>Nii patareide kui ka akude tootmisel, ringlussevõtul, kogumisel, ladustamisel jm tegevuste käigus on oluline, et järgitakse töötervishoiu ja tööohutuse nõudeid ning võetakse vajadusel kasutusele erinevaid meetmeid, et töötajate terviseriski vähendada. On oluline, et kogu tööohutust puudutav informatsioon, mis tootjalt/tarnijalt ettevõtjani jõuab, kes akut/patareid oma töökeskkonna kasutama</p>	Võetud teadmiseks ja arvestatud. Küsimusi täpsustatakse komisjoniga kohtumisel.

	<p>hakkab, on piisavalt selge ja arusaadav.</p> <p>Teretulnud on kohustuslike tarneahelaga seotud hoolsuskohustuse põhimõtete raames levinumate sotsiaalsete riskide hindamise kohustuse sätestamine (art 39, X lisa) ja sellise hindamise mõju suurendamist ja eesmärkide täitmist toetavate mehhanismide, sh riskide hindamisel põhineva kahjuliku mõju ennetamiseks ja leevendamiseks reageerimisstrateegia ette nägemine määruse ettepanekus. Tervitatav on ka sotsiaalse riski kategooriate puhul inimõiguste kaitse raames soolise võrdõiguslikkuse esiletoomine määruse põhjenduspunktis (pp 67). Selguse ja järjepidevuse tagamiseks võiks Eesti läbirääkimiste käigus toetada soolise võrdõiguslikkuse viite lisamist ka määruse X lisa punktis 2 esitatud loetellu</p>	
--	--	--